

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
วันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารนวัตกรรม
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|---|---------|
| ๑. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | กรรมการ |
| ๓. นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | กรรมการ |
| ๔. นายอนุชา บุญเกษม นักบัญชีชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์ รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๒. นายพงศ์ไท ไทโยธิน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง | ติดภารกิจ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | ติดราชการ |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|--|-------------------|
| ๑. นางสาวรัชชิตา สัตย์ชาพงษ์ นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ | ผู้แทนกรมปศุสัตว์ |
|--|-------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ๑. นายเอกราช ตริลพ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๒. นางสาวกสิพรรณณ เลาสุทแสน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๓. นายจิรชาย เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๔. นายณภัทร อรุณรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๕. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๖. นายคุณากร บัวผิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๗. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๘. นายธนวัฒน์ อุดมสิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๙. นางสาวรำปี่ชา แสงอรุณ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๐. นางสาวโยชิตา เสรีจกิจ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๑. นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๒. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้วประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ
ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
๙ กันยายน ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ จำนวน ๓๖ หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่าน
พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข

จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน
๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ขออนุมัติปรับแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาด โคเนื้อรองรับ FTA

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ อนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA โดยสนับสนุนเงินจำนวน ๑๖๑,๗๘๑,๕๖๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๔,๗๐๖,๙๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท เงินกู้คิดดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๘ ปี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย บริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อจังหวัดตาก

๑.๒ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ปรับลดดอกเบี้ยให้แก่ บริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด สำหรับเงินกู้ยืมเฉพาะรอบปีที่ ๑ จากดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี เป็นอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี และปรับแผนการชำระเงินคืนในปีที่ ๑ - ๘ ตามข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

๑.๓ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้

๑) อนุมัติให้ทวนการคิดค่าปรับกรณีผิดนัดชำระเงินคืนกองทุนฯ ของโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA เป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ผิดนัดชำระ จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

๒) มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน ทั้งนี้ การเสนอขอเปลี่ยนแปลงใดๆ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของโครงการตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติไว้ โดยแสดงผลของการขอปรับแผนประกอบข้อเสนอมาให้ชัดเจน รวมถึง มีแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ มีแนวทางในการแก้ไขปัญหา หรือแผนสำรองในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่ได้อนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งจะเป็นการป้องกันและควบคุมความเสี่ยง หรือข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ปศ. ได้ดำเนินการติดตาม กำกับ ดูแล ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการฯ ทำให้ทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินงานโครงการฯ ของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มทั้ง ๔ เครือข่าย และบริษัทพรีเมียม บีฟ จำกัด โดยสรุป ดังนี้

๑) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - ๑๙ โรคลัมปีสกิน (Lumpy Skin) และโรคปากเท้าเปื่อยในโค ทำให้วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคเนื้อ และบริษัทฯ ประสบปัญหาทั้งในด้านการผลิต ด้านการดำเนินงาน ประกอบกับปัญหาการเคลื่อนย้ายโค จึงทำให้การเลี้ยงโคและการจำหน่ายไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่อนุมัติไว้ในโครงการฯ ได้

๒) จากภาวะสงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน จึงทำให้ต้นทุนด้านอาหารสัตว์ ค่าขนส่ง และค่าน้ำมันสูงขึ้น วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคเนื้อ และบริษัทฯ จึงมีภาระค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงโค และต้นทุนในการป้องกันโรคระบาดเพิ่มสูงขึ้น จึงทำให้เครือข่ายและบริษัทฯ ขาดสภาพคล่องทางการเงิน

๓) ผลกระทบจากการนำเข้าโคจากต่างประเทศ ซึ่งมีข้อได้เปรียบเรื่องคุณภาพ และราคาถูกกว่า ทำให้เกิดปัญหาด้านการตลาด ประกอบกับปัญหาโรคระบาดและการผลิตที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่งผลให้ตลาดปลายทางบางส่วนขาดความไว้วางใจในคุณภาพของโคขุนในประเทศ

๒.๒ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีมติมอบหมายให้ ปศ. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการใช้จ่ายเงินยืมปลอดดอกเบี้ยของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี ในส่วนที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมถึงให้ ปศ. วิเคราะห์ถึงเหตุผล และความจำเป็นของการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียนส่วนที่ยังไม่ได้เบิกอีก จำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย จากการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

กรณี เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย

เครือข่ายได้เบิกเงินไปจำนวน ๒๔,๖๐๘,๙๗๘.๙๔ บาท คงเหลือที่ยังไม่ได้เบิกจำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท โดยมีเป้าหมายสร้างคอกกลาง เป็นเงิน ๔,๕๗๕,๑๖๐ บาท และเป้าหมายการเลี้ยงโค ๗๒๐ ตัว/ปี แต่ดำเนินการจริง โดยสร้างคอกกลางใช้เงินกินไป จำนวน ๓,๖๕๔,๘๔๐ บาท และเลี้ยงโคก่อนขุนได้จำนวน ๔๐ ตัวเลี้ยงโคขุนได้ ๓๒๕ ตัว ซึ่งเครือข่ายฯ ชี้แจงว่าได้ปฏิบัติตามคู่มือโครงการฯ ที่ ปศ. กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีข้อกำหนดว่ารายได้จากการจำหน่ายโคจะต้องนำมาดำเนินกิจกรรมโคก่อนขุน และโคขุนเท่านั้น จึงนำรายได้จากการจำหน่ายโคมาบริหารจัดการและใช้ในกิจกรรมค่าใช้จ่ายอื่นๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สร้างความมั่นคงด้านอาหารสัตว์ เป็นการจัดซื้อเครื่องผสมอาหาร TMR เครื่องบรรจุอาหาร TMR สายลำเลียง เมล็ดพันธุ์ข้าวโพด โดยการใช้เงินในกิจกรรมดังกล่าว ในระยะยาวจะช่วยลดต้นทุนในการผลิตอาหารสัตว์ได้

นอกจากนี้ เครือข่ายฯ ยังประสบปัญหาโรคระบาดในโค ปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และผลกระทบจากเศรษฐกิจโลก ราคาน้ำมันที่สูงขึ้น ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตโดยเฉพาะค่าอาหารสัตว์ ค่าน้ำมัน ประกอบกับบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ไม่สามารถชำระเงินค่าโคให้เครือข่ายฯ ทั้งหมดได้ เครือข่ายฯ จึงไม่สามารถบริหารจัดการกิจกรรมโคก่อนขุน และโคขุนในรอบถัดไปให้เกิดความสมดุลได้ รวมทั้งขาดสภาพคล่อง ประกอบกับเครือข่ายฯ ยังไม่สามารถเบิกเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท ได้นั้น ทำให้เครือข่ายฯ ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องมากยิ่งขึ้น

กรณี วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก

วิสาหกิจฯ ได้เบิกเงินไปจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีเป้าหมายเลี้ยงโคก่อนขุน ๒๔๐ ตัว/ปี แต่ดำเนินการได้จริงเพียง ๒๗๓ ตัว ซึ่งวิสาหกิจฯ ชี้แจงว่าได้รับผลกระทบจากโรคระบาดในโค การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ รวมทั้งผลกระทบจากสงครามรัสเซีย-ยูเครน ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๕ ทำให้ต้นทุนการผลิต โดยเฉพาะค่าอาหารสัตว์ ค่าน้ำมันสูงขึ้น ประกอบกับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย และบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ไม่สามารถรับซื้อโคก่อนขุนของวิสาหกิจฯ ได้ตามแผนการดำเนินงาน วิสาหกิจฯ ต้องยืดระยะเวลาการเลี้ยงส่งผลให้ต้นทุนค่าอาหารสัตว์เพิ่มสูงขึ้นกว่าเท่าตัวจากระยะเวลาการเลี้ยงที่กำหนดไว้แต่เดิม ซึ่งทำให้วิสาหกิจฯ มีเงินสำรองในการดำเนินงานไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นต้องนำเงินบางส่วนจาก

กองทุน FTA มาใช้บริหารจัดการในกิจกรรมโคก่อนขุนของวิสาหกิจฯ ก่อน ทั้งนี้พบว่า วิสาหกิจฯ ไม่ได้แยกบัญชีเงินฝากของโครงการไว้ต่างหากจากบัญชีธุรกิจปกติของวิสาหกิจฯ จึงทำให้ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีได้ว่า เงินใดเป็นเงินของโครงการหรือเงินของวิสาหกิจฯ ซึ่งได้แจ้งให้วิสาหกิจฯ ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

กรณี เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี

เครือข่ายฯ ได้เบิกเงินจำนวน ๑๗,๘๒๐,๐๐๐ บาท โดยมีเป้าหมายปรับปรุงคอกกลาง ๑ แห่ง และเป้าหมายการเลี้ยงโคก่อนขุน ๓๐๐ ตัว/ปี โคขุน ๔๘๐ ตัว/ปี แต่ดำเนินการจริง มีการนำเงินบางส่วนไปปรับปรุงอาคารเก็บอาหารสัตว์และสามารถเลี้ยงโคก่อนขุน ได้ ๑๐๑ ตัว เลี้ยงโคขุน ได้ ๔๗๑ ตัว ซึ่งเครือข่ายฯ ได้ชี้แจงการใช้เงินดังกล่าว เป็นไปตามประเภทรายการค่าใช้จ่ายเงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุนและโคขุน ข้อ ๑๗ ค่าใช้จ่ายอื่นๆ หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเลี้ยงโคเนื้อ นอกเหนือจากรายการที่ ๑-๑๖ เช่น ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการทำแปลงหญ้า (ค่าเมล็ดพันธุ์/ท่อนพันธุ์/ค่าปุ๋ย ฯลฯ) ค่าซ่อมแซมโรงเรือน/คอก ค่าตอนสัตว์ เป็นต้น ซึ่ง ปศ. ได้กำหนดเอาไว้ และในปี ๒๕๖๕ เครือข่ายฯ ยังคงประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน อันเนื่องมาจากได้จำหน่ายโคให้กับบริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด ในเดือนเมษายน และเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ยังคงมียอดค้างชำระค่าโคขุนตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นจำนวนเงิน ๑,๓๒๘,๑๖๕.๒๐ บาท ทำให้เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย (ราชบุรี) ไม่มีเงินทุนหมุนเวียนในการซื้อโคเข้าเลี้ยงตามแผนการผลิตที่วางไว้

๓. ข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

ปศ. ขออนุมัติปรับแผนการดำเนินงาน (แผนการผลิต) แผนการชำระหนี้ ของโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA และการขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียนให้กับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อ ทั้ง ๔ เครือข่าย และบริษัทพรีเมียม บีพี จำกัด โดยมีข้อเสนอ ดังนี้

๓.๑ ขอบปรับแผนการดำเนินงาน (แผนการผลิต)

เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนฯ และบริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด ได้ดำเนินการทบทวนคุณลักษณะของโค การจัดการเลี้ยงโคขุน การรับซื้อโคขุน การตอนโค เพื่อให้มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง รวมทั้งได้ร่วมกันจัดทำข้อเสนอขอปรับลดแผนการผลิตในรอบปีที่ ๓ - ๘ เนื่องจากต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นโดยเฉพาะค่าโคกับค่าวัสดุอาหารสัตว์ และเพิ่มกิจกรรมการเลี้ยงโคขุนในรอบปีที่ ๙ - ๑๐

๓.๒ ขอบปรับแผนการชำระหนี้คืน โดยเสนอขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ออกไปอีก ๒ ปี จากเดิม ๘ ปี เป็น ๑๐ ปี โดยสามารถชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓

๓.๒.๓ บริษัทพรีเมียม บีพี จำกัด ขอบปรับแผนการชำระหนี้ โดย

(๑) ขอบปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากเดิม ร้อยละ ๓ ต่อปี เป็นอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี สำหรับรอบการชำระปีที่ ๒ (๑๗ ก.พ. ๖๔ - ๑๖ ก.พ. ๖๕)

(๒) ขอบปรับแผนการชำระหนี้ โดยขอแบ่งชำระหนี้ภายหลังที่ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ เหลือร้อยละ ๑ แล้ว จำนวน ๑๑,๐๕๑,๕๗๑.๔๓ บาท เป็น ๔ งวด ๆ ละ เท่าๆ กัน

๔. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๔.๑ แม้ว่าผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการใช้จ่ายเงินยืมปลอดดอกเบี้ยของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี พบว่า มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการฯ และมีการนำเงินไปใช้ในกิจกรรมอื่นนอกเหนือจากที่โครงการฯ กำหนด ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตามข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงินการพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ตาม และเครือข่ายฯ ทั้ง ๓ แห่ง

ยอมรับว่าในช่วงที่ผ่านมา มีการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ที่ไม่ตรงกับรายละเอียดของโครงการฯ ทั้งหมด เนื่องจากประสบปัญหาในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ และโรคลัมปีสกิน ทำให้การตลาดต้องหยุดชะงักและเกิดปัญหาในกระบวนการผลิตโคเนื้อ เครื่องข่ายฯ จึงมีความจำเป็นต้อง ประคับประคองกิจการ และมีความเข้าใจตลาดเคลื่อนว่าสามารถนำไปใช้ในกิจการการเลี้ยงโคเนื้อของ เครื่องข่ายฯ ได้ จึงมีการนำเงินไปใช้ในกิจกรรมอื่นที่นอกเหนือจากข้อกำหนดในโครงการฯ ทั้งนี้ เครื่องข่ายฯ พร้อมทั้งจะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและกลับมาดำเนินงานให้เป็นไปตามกิจกรรมของโครงการฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของเครื่องข่ายโคเนื้อทั้ง ๓ แห่ง กระทำไป โดยสำคัญผิดมิได้มีเจตนาทุจริตหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ หรือโครงการ หากแต่กระทำไปเพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น และมุ่งหวังเสริมความเข้มแข็งให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึง เป้าหมายของโครงการฯ และผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับเป็นสำคัญ ซึ่ง ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ร่วมกับ ปศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลโครงการฯ ติดตาม ทำความเข้าใจกับเครื่องข่ายทั้ง ๓ แห่ง โดยให้ยึดถือปฏิบัติตาม ข้อบังคับของกองทุนฯ อย่างเคร่งครัดต่อไป ในการนี้ เพื่อให้โครงการฯ สามารถดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ ก่อให้เกิดความเสียหาย และเป็นประโยชน์กับส่วนราชการและผู้เข้าร่วมโครงการฯ จึงเห็นสมควร เสนอ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้สัตยาบัน รับทราบผลการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา โดยให้ ปศ. กำกับดูแลการดำเนินงานในระยะถัดไปให้ผู้เข้าร่วมโครงการยึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับของกองทุนฯ อย่างเคร่งครัด และหากพบว่ามีการกระทำที่ไม่สอดคล้องกับโครงการ หรือข้อบังคับของกองทุนฯ อันเป็นการกระทำ ที่ไม่มีเหตุอันควร คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อาจมีคำวินิจฉัยให้ยุติโครงการ และส่งคืนเงินกองทุนฯ ในทันที ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ข้อ ๓๒ ของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒ ตามแผนการผลิตโคขุนเดิมของเครื่องข่ายฯ ล้านนา เดิมตามโครงการฯ ได้ประมาณการ ค่าใช้จ่ายสำหรับการเลี้ยงโคขุน และค่าอาหารสัตว์ อยู่ที่ ๕๐,๐๐๐ บาท/ตัว แต่ในรอบ ๒ ปีที่ผ่านมา ต้นทุนการผลิต โดยเฉพาะค่าอาหารสัตว์ ค่าขนส่งเพิ่มขึ้น โดย ปศ. ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับการเลี้ยงโคขุน และ ค่าอาหารสัตว์เพิ่มขึ้นเป็น ๕๖,๕๐๐ บาท/ตัว เมื่อพิจารณาจากประมาณการรายรับ-รายจ่ายของเครื่องข่ายฯ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (๕ เดือน) มีรายละเอียดดังนี้

๑) ประมาณการรายรับที่ขายโค ประมาณ ๙๖ ตัว ราคาโคตัวละ ๖๐,๕๐๐ บาท จะมี รายได้ประมาณ $๙๖ \times ๖๐,๕๐๐ = ๕,๘๐๘,๐๐๐$ บาท รวมกับเงินสด ณ ๓๑ ตุลาคม ๖๕ จำนวน ๗๓,๐๐๐ บาท จะมีรายรับ จำนวน $๕,๘๐๘,๐๐๐ + ๗๓,๐๐๐ = ๕,๘๘๑,๐๐๐$ บาท

๒) ขณะที่ประมาณการรายจ่ายที่เครื่องข่ายฯ จะจัดซื้อโคเข้าขุนที่มีการทำสัญญา กับ สมาชิกของเครื่องข่ายฯ เดือนละ ๔๐ ตัว ต้นทุนการเลี้ยง ตัวละ ๕๖,๕๐๐ บาท ระยะเวลาเลี้ยง ๕ เดือน จะต้องมีต้นทุนต่อรอบการผลิตประมาณ $(๔๐ \times ๕) \times ๕๖,๕๐๐ = ๑๑,๓๐๐,๐๐๐$ บาท

๓) เมื่อเปรียบเทียบรายรับ-รายจ่ายแล้ว ปรากฏว่า เครื่องข่ายฯ ยังมีรายรับน้อยกว่า รายจ่าย คิดเป็นเงิน $๑๑,๓๐๐,๐๐๐ - ๕,๘๘๑,๐๐๐ = ๕,๔๑๙,๐๐๐$ บาท ซึ่งจะเห็นได้ว่า หากเครื่องข่ายฯ ไม่ได้รับเงินในส่วนที่ยังไม่ได้เบิกอีกจำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท จะทำให้เครื่องข่ายฯ ไม่มีเงินสดเพียงพอ สำหรับการดำเนินโครงการฯ ตามแผน

๕. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอ ของ ปศ. จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาข้อเสนอของ ปศ. ในการขอปรับแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายเงิน การขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียน และแผนการชำระเงินคืน ตามที่ได้แก้ไขปรับปรุง ซึ่งมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบข้อเสนอการขอปรับแผนการผลิต (แผนการปฏิบัติงาน) ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนฯ ทั้ง ๔ แห่ง และบริษัทพรีเมียม ปีฟ จำกัด ของ ปศ. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาเห็นชอบต่อไป

๒) เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการชำระหนี้จากเดิม ๘ ปี ออกไปเป็น ๑๐ ปี (สิ้นสุด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓) โดยให้ ปศ. ดำเนินการปรับแผนการชำระหนี้ระหว่างปีที่ ๒ - ๑๐ ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนาจังหวัดเชียงราย และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อจังหวัดตาก ให้มีการชำระหนี้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ ในทุกๆ ปี และให้จัดส่งแผนการชำระหนี้คืนดังกล่าวมายังกองทุนฯ ภายในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาเห็นชอบต่อไป

๓) เห็นชอบในการปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ตามแผนการชำระหนี้คืนของบริษัทพรีเมียม ปีฟ จำกัด สำหรับปีที่ ๒ (๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) ลดจากร้อยละ ๓ เหลือร้อยละ ๑ ต่อปี และเห็นชอบให้บริษัทพรีเมียม ปีฟ จำกัด แบ่งชำระออกเป็น ๔ งวดต่อปี โดยให้ชำระในทุกสิ้นเดือนมกราคม / เมษายน / กรกฎาคม และตุลาคม ของทุกปี จนกว่าจะชำระหนี้คืนแก่กองทุนฯ ครบถ้วน (๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๒ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาเห็นชอบต่อไป

๔) เห็นชอบตามข้อเสนอของ ปศ. ในการส่งคืนเงินแก่กองทุนฯ จำนวน ๗,๖๘๗,๗๕๐ บาท (เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์) และคงเหลือวงเงินที่ขอสับสนุนจำนวน ๑๓,๒๔๒,๒๕๐ บาท

๕.๒ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาข้อเสนอของ ปศ. ในการทบทวนเหตุผลความจำเป็นของการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียนส่วนที่ยังไม่ได้เบิกอีก จำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย ให้มีความสอดคล้องกับแผนการผลิตโค (แผนการปฏิบัติงาน) ตลอดจนพิจารณาแผนการชำระหนี้คืนของเครือข่ายทั้ง ๔ แห่ง และบริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด และผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการใช้จ่ายเงินยืมปลอดดอกเบี้ยของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี ในส่วนที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับฯ มีมติ ดังนี้

๑) รับทราบผลการดำเนินงานโครงการฯ ที่ผ่านมา และผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ ปศ. โดยให้ ปศ. ทำหนังสือแจ้งยืนยันว่า การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กิจกรรม และข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงินการพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชนกลุ่มพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทยจังหวัดราชบุรีเป็นไปด้วยความสุจริต กระทำไปโดยสุจริต ไม่ได้มีเจตนาทุจริตโดยนำเงินหมุนเวียนที่ได้รับไปใช้ในกิจกรรมของโครงการ และให้ส่งมายังฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

๒) เห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ดังนี้

๒.๑ เห็นชอบให้สัถยาบรรณารับทราบผลการดำเนินงานโครงการฯ ที่ผ่านมา โดยให้ ปศ. กำกับดูแลการดำเนินงานในระยะถัดไปให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ยึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับของกองทุนฯ อย่างเคร่งครัด และหากพบว่ามีกรกระทำที่ไม่สอดคล้องกับโครงการ หรือข้อบังคับของกองทุนฯ อันเป็นการกระทำ

ที่ไม่มีเหตุอันควร คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อาจมีคำวินิจฉัยให้ยุติโครงการฯ และส่งคืนเงินกองทุนฯ ในทันที ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ข้อ ๓๒ ของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๒ ปรับแผนการผลิตโคขุน (แผนการปฏิบัติงาน) ตามข้อเสนอของ ปศ. และให้ ปศ. เบิกจ่ายเงินให้กับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย ในส่วนที่ยังไม่ได้เบิก จำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยให้นำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้จ่าย เพื่อเป็นเงินหมุนเวียนในการผลิตโคขุนตามแผนที่ได้เสนอให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปี นับจากวันที่เครือข่ายฯ ได้รับเงิน

๒.๓ ขยายระยะเวลาแผนการชำระคืนของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก ออกไปอีก ๓ ปี จากเดิมมีระยะเวลา ๗ ปี เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี (สิ้นสุด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓) ขยายระยะเวลาแผนการชำระคืนของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชน ตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี จากเดิมระยะเวลา ๘ ปี เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี (สิ้นสุด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓)

๒.๔ ให้ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ปีที่ ๒ จากร้อยละ ๓ เหลือร้อยละ ๑ และขยายระยะเวลา การชำระเงินคืนของบริษัทพรีเมียม ปีฟ จำกัด ออกไป ๒ ปี จากเดิมระยะเวลา ๘ ปี เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี (สิ้นสุด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓) โดยตั้งแต่ปีที่ ๒ - ๙ จะแบ่งการชำระเงินคืน ออกเป็นปีละ ๔ งวดในทุกวันที่ ๑๖ ของเดือนกุมภาพันธ์ พฤษภาคม สิงหาคม และพฤศจิกายน โดยในงวดที่ ๑๐ จะจ่ายเต็มจำนวนของเงินกู้ คงเหลือรวมดอกเบี้ยร้อยละ ๓

๖. ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

มีข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหาร กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

“ข้อ ๕ ในกรณีที่ไม้อาจปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้น หรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน”

“ข้อ ๒๔ เงินกองทุนที่ขอเบิก เมื่อได้รับแล้วให้นำไปใช้ตามกิจกรรมของโครงการที่ได้รับ อนุมัติเท่านั้น จะนำไปจ่ายเพื่อการอื่นไม่ได้”

“ข้อ ๒๕ ให้เจ้าของโครงการที่ได้รับอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในโครงการที่ได้รับอนุมัตินั้น หรือก่อนนี้ผูกพันตามโครงการได้ภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติ รายจ่ายที่กำหนดไว้ สำหรับโครงการใดที่ใช้สำหรับโครงการนั้น จะนำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นหรือโครงการอื่นไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับ อนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ ไม่ให้นำเงินอื่นใดหรือเงินกองทุนที่สนับสนุนโครงการอื่นฝากเข้า ในบัญชีเงินกองทุน”

๗. กรมปศุสัตว์ได้มีหนังสือที่ กษ ๐๖๑๔/๒๓๕๔๒ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่าได้ยื่นยันตรวจสอบ ข้อเท็จจริงในการเบิกจ่ายเงินโครงการฯ ของเครือข่าย ๓ เครือข่าย (เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัด ราชบุรี วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย) เป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายเงินหมุนเวียนโครงการฯ แต่ภายหลังจากที่เครือข่ายจำหน่าย ผลผลิตได้นำรายได้มาบริหารจัดการการผลิตโคของเครือข่าย บางรายการค่าใช้จ่ายไม่เป็นไปตามที่กองทุนฯ อนุมัติ ซึ่งการใช้จ่ายเงินดังกล่าวมุ่งหวังให้โครงการฯ สามารถดำเนินกิจกรรมต่อไปได้ กิจกรรมมีความต่อเนื่อง เกิดสภาพคล่องในการบริหารจัดการการผลิตตามแผนตลอดจนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยโครงการฯ เริ่มดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ พบว่าเครือข่ายประสบปัญหาและได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) โรคลัมปิสกิน (Lumpy Skin) และผลกระทบจากสงครามรัสเซีย-ยูเครน เป็นต้น ไม่ว่าจะผลิตโค

หรือจำหน่ายโคได้มากน้อยเพียงใด เครื่องช่ายยังมีต้นทุนที่ต้องจ่ายเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนโดยคิดว่าสามารถนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายโคมาใช้ภายในเครื่องช่ายได้ เพื่อต้องการแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น มิได้มีเจตนาในการทุจริตการใช้เงินโครงการฯ แต่อย่างใด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวารสาร ๓.๑ หน้า ๑๓๐-๑๓๘)

๘. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาเห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑) เห็นชอบตามข้อเสนอของกรมปศุสัตว์ในการส่งคืนเงินแก่กองทุนฯ จำนวน ๗,๖๘๗,๗๕๐ บาท ของเครื่องช่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ และคงเหลือวงเงินที่ขอสนับสนุนจำนวน ๑๕๔,๐๙๓,๘๑๐ บาท

๒) เห็นชอบให้สัตยาบรรณรับทราบผลการดำเนินงานโครงการฯ ที่ผ่านมา โดยให้ ปศ. กำกับดูแลการดำเนินงานในระยะถัดไปให้ผู้เข้าร่วมโครงการยึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับของกองทุนฯ อย่างเคร่งครัด และหากพบว่ามีกรกระทำที่ไม่สอดคล้องกับโครงการ หรือข้อบังคับของกองทุนฯ อันเป็นการกระทำที่ไม่มีเหตุอันควร คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อาจมีคำวินิจฉัยให้ยุติโครงการ และส่งคืนเงินกองทุนฯ ในทันที ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ข้อ ๓๒ ของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓) เห็นชอบข้อเสนอการขอปรับแผนการผลิต (แผนการปฏิบัติงาน) ของเครื่องช่ายวิสาหกิจชุมชนฯ ทั้ง ๔ แห่ง และบริษัท พรีเมียมบีฟ จำกัด ของกรมปศุสัตว์

๓.๑ ปรับแผนการผลิตโคขุน (แผนการปฏิบัติงาน) ตามข้อเสนอของ ปศ. และให้ ปศ. เบิกจ่ายเงินให้กับเครื่องช่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงรายในส่วนที่ยังไม่ได้เบิก จำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยให้นำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้จ่ายเพื่อเป็นเงินหมุนเวียนในการผลิตโคขุนตามแผนที่ได้เสนอให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปีนับจากวันที่เครื่องช่ายฯ ได้รับเงิน

๓.๒ ขยายระยะเวลาแผนการชำระคืนของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครื่องช่ายพัฒนาโคเนื้อจังหวัดตาก ออกไปอีก ๓ ปี จากเดิมมีระยะเวลา ๗ ปี เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี (สิ้นสุด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓) ขยายระยะเวลาแผนการชำระคืนของเครื่องช่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย วิสาหกิจชุมชนตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ และเครื่องช่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี จากเดิมระยะเวลา ๘ ปี เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี (สิ้นสุด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓) โดยมีแผนการชำระหนี้ ดังนี้

๑) แผนการชำระเงินคืนของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครื่องช่ายพัฒนาโคเนื้อ จังหวัดตาก (ตารางที่ ๒.๓.๑)

๒) แผนการชำระเงินคืนของเครื่องช่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย (ตารางที่ ๒.๓.๒)

๓) แผนการชำระเงินคืนของวิสาหกิจชุมชน ตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ (ตารางที่ ๒.๓.๓)

๔) แผนการชำระเงินคืนของเครื่องช่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จังหวัดราชบุรี (ตารางที่ ๒.๓.๔)

๓.๓ ให้ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ปีที่ ๒ จากร้อยละ ๓ เหลือร้อยละ ๑ และขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนของบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ออกไป ๒ ปี จากเดิมระยะเวลา ๘ ปี เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี (สิ้นสุด ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓) โดยตั้งแต่ปีที่ ๒-๙ จะแบ่งการชำระเงินคืน ออกเป็นปีละ ๔ งวด ในทุกวันที่ ๑๖ ของเดือนกุมภาพันธ์ พฤษภาคม สิงหาคม และพฤศจิกายน โดยในงวดที่ ๑๐ จะจ่ายเต็มจำนวนของเงินกู้คงเหลือรวมดอกเบี้ยร้อยละ ๓ (ตารางที่ ๒.๔.๑)

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ อนุมัติให้ งดเว้นการคิดค่าปรับกรณีผิดนัดชำระเงินคืนกองทุนฯ ของโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาด โคนี้อรองรับ FTA เป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ผิดนัดชำระ (๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

ความคิดเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) แสดงความคิดเห็นว่า เครือข่ายทั้ง ๔ แห่งและบริษัท ควรมีการหารือกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติตามคู่มือ และควรดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และฝ่ายเลขานุการฯ ควรสรุปถึงข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางประกอบการใช้ดุลพินิจของกรรมการด้วยว่า ข้อดี ข้อเสีย ของการเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ จะส่งผลกระทบต่อโครงการอย่างไร ซึ่งโดยส่วนตัวมีความเห็นว่า ปัญหาเกิดจากการขาดวินัยทางการเงิน สาเหตุจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน หรือสำคัญผิดในสาระสำคัญ จึงส่งผลให้มีการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ตามข้อเสนอทั้งสามด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ ๑ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง ด้านที่ ๒ แผนการดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดกับสถานการณ์ปัจจุบัน และด้านที่ ๓ มีแผนการควบคุมกำกับติดตามอย่างไรใกล้ชิด ต่อเนื่อง และทันต่อสถานการณ์ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจะต้องเข้าไปดำเนินการทั้งสามด้านนี้

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ข้อคิดเห็นว่า ยังขาดข้อมูลที่บ่งบอกให้เห็นหรือเชื่อได้ว่า เครือข่ายทั้ง ๔ แห่ง และบริษัทฯ ขาดสภาพคล่องอย่างไร ยังไม่เห็นข้อมูลทางการเงินของทั้ง ๔ เครือข่าย ซึ่งข้อมูลที่น่าเสนอเป็นการอ้างอิงปัจจัยภายนอก ไม่ว่าจะเป็นโควิด โรคระบาดในสัตว์ หรือสงคราม แต่ยังไม่ข้อมูลเชิงปริมาณ จึงไม่สามารถวิเคราะห์ได้ว่าจริงๆ แล้ว ขาดสภาพคล่องจริงหรือไม่ ที่จะปล่อยเงินยืมปลอดดอกเบี้ยให้ หากอ้างว่า การขาดสภาพคล่องจึงเป็นเหตุให้ต้องพิจารณาอนุมัติ โดยที่ยังไม่มีข้อมูลทางการเงินที่ชัดเจน คงยังไม่สามารถพิจารณาได้ในขณะนี้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ประเด็นเรื่องการขาดสภาพคล่องนี้ จะต้องมีการชี้แจงหลักฐานมาประกอบ และชี้แจงเหตุผลให้เห็นอย่างชัดเจน

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ข้อคิดเห็นว่า การวิเคราะห์ของฝ่ายเลขานุการฯ อาจจะยังไม่ครบถ้วน และขาดความชัดเจนถึงความจำเป็นอย่างไร แล้วก็จำเป็นต้องพิจารณาแยกทีละส่วนให้ชัดเจนด้วย ซึ่งเห็นพ้องกับนายวีรชาติ และนายอนุชา ที่ควรพิจารณาให้มีความชัดเจน และรอบด้านก่อนจะให้ความเห็นชอบในแต่ละส่วน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ในเรื่องของการขอเงินในส่วนที่ยังไม่ได้เบิกจ่ายจะมีกรณีเดียวคือ เครือข่ายล้านนา โดยเครือข่ายอื่นๆ ได้รับเงินไปแล้ว ฉะนั้นเงินทุนหมุนเวียนเพิ่มเติม จะเป็นในส่วนของเครือข่ายล้านนาเพียงกลุ่มเดียว ที่ยังคงค้างการเบิกจ่ายอยู่ที่ ๕.๘ ล้านบาท โดยมีเหตุผล ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ มีการนำเงินทุนหมุนเวียนที่ได้จากการจำหน่ายโค เดิมที่จะต้องเอาเงินไปขยายการเลี้ยงโคต่อ แต่ปรากฏว่ามีการนำเงินทุนหมุนเวียนส่วนนี้ไปลงทุนใน Fixed Cost บางรายการ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องผสมอาหารสัตว์ หรือแม้แต่การปรับปรุงคอกกลางบางส่วนเพิ่มเติม เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าที่ประมาณการไว้ ประเด็นที่ ๒ ค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงโคที่สูงขึ้น หลังจากที่ปรับแผนแล้วจะมีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นจากเดิม จึงทำให้ขาดเงินทุนหมุนเวียน หากไม่ได้รับการอนุมัติให้เบิกจ่ายในส่วนที่เหลือ ๕.๘ ล้านบาท ซึ่ง ปศ. ได้มีการคำนวณกระแสเงินสด (cash flow) ที่ได้สรุปเบื้องต้นว่ามีกระแสเงินสดรับ ต่ำกว่ากระแสเงินสดจ่าย ในเรื่องของการเลี้ยงโค รายละเอียดต่างๆ จะขอให้ผู้แทน ปศ. ชี้แจง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับคณะกรรมการด้วย

ผู้ชี้แจง (นางสาวรัชนีภา สัตย์ชาพงษ์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ในส่วนเงินของเครือข่ายฯ ล้านนา จำนวน ๕.๘ ล้านบาท ที่ยังไม่มีเบิกจ่ายเนื่องจากเครือข่ายล้านนาได้รับการสนับสนุนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยประมาณ ๓๐ ล้านบาท แบ่งออกเป็นเงินก่อสร้างปรับปรุงโรงเรือน ๑.๕ ล้านบาทที่เหลือจะเป็นเงินหมุนเวียน โคขุนและโคก่อนขุนตั้งแต่เริ่มดำเนินการโครงการในเรื่องการปรับเปลี่ยนรายละเอียดเรื่องสถานที่สร้างคอกเป็นเหตุผลหนึ่งที่จะก่อสร้างคอกให้แล้วเสร็จก่อนข้างช้า โดยมีการดำเนินงานตั้งแต่กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และมีการเลี้ยงโคไปบ้างแล้วในคอกวิทยาลัยเกษตรเชียงราย ส่วนคอกที่ก่อสร้างมีการปรับรายละเอียดโครงการจากเดิม ๑ หลังเปลี่ยนเป็น ๓ หลัง จึงต้องเปลี่ยนพื้นที่ในการก่อสร้าง เพราะฉะนั้น จะก่อสร้างเสร็จช่วงปลายปี ๒๕๖๓ ซึ่งทำให้ไม่สามารถผลิตโคได้ตามแผนการผลิตในปี ๒๕๖๔ เนื่องจากประสบปัญหาโรคระบาด covid-๑๙ ทำให้ไม่สามารถเคลื่อนย้ายทั้งบุคลากรและสัตว์ ประกอบกับเรื่องการขนย้ายค่อนข้างลำบาก การที่ต้องใช้เงินให้แล้วเสร็จภายใน ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะต้องเสนอขอให้ขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายและได้รับการอนุมัติช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ หลังจากพยายามที่จะเบิกจ่ายก็พบปัญหาโรคระบาดล้มปัสกิน ทำให้มีช่วงระยะเวลาในการเบิกจ่ายค่อนข้างน้อย ช่วงเวลาที่ดำเนินการโครงการค่อนข้างที่จะจำกัด ปัจจุบันที่ยังไม่มีการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งตอนนี้เงินอยู่ที่ ปศ. จังหวัดเชียงราย ในส่วนที่เบิกจ่ายไปแล้ว ๒๔.๒ ล้านบาทเป็นค่าก่อสร้าง ๔.๕ ล้านบาทที่เป็นวงเงินจริง แต่มีการเบิกจ่ายเกินวงเงิน ๒ ล้านบาทบาท เพราะค่าวัสดุต่างๆ มีราคาสูงขึ้น ในส่วนที่ขายโคแล้ว และเป็นเงินหมุนเวียนเข้าบัญชีเข้าใจว่า เงินที่หมุนเวียนกลับมาแล้วสามารถที่จะนำไปบริหารจัดการสภาพคอกหรือการดำเนินการกิจการอื่นๆ ได้จึงนำเงินไปใช้ในเรื่องของความมั่นคงด้านอาหารที่เกี่ยวกับเรื่องของการลงทุนเครื่องผสมอาหาร TMR สายพานลำเลียงหรือการปลูกข้าวโพด จึงทำให้ไม่มีเงินมาซื้อโคที่มากเพียงพอตามแผนการผลิตจึงมีความจำเป็นที่ยังต้องมีการเบิกจ่ายเงิน ๕.๘ ล้านบาท

ในส่วนของการประเด็นการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ปศ. มีความเข้าใจในกฎระเบียบของกองทุนฯ เป็นอย่างดี แต่ด้วยปัจจัยภายนอกทำให้มีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องสภาพเสริมสภาพคอกต้องการลดต้นทุนการผลิตในอนาคต เพราะอาหารสัตว์ถ้าต้นทุนอาหารถูกลงกำไรในอนาคตจะเพิ่มขึ้น ในส่วนของเครือข่ายราชบุรี มีการดำเนินการใช้จ่ายเงินสร้างคอกที่เกินจากวงเงินที่ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ที่เหลือใช้ในการบริหารจัดการซึ่งเงินที่ใช้ในการหมุนเวียนมีค่อนข้างจำกัด จึงจำเป็นต้องใช้เงินที่ได้จากการขายโคนำมาใช้ในการบริหารจัดการในส่วนเครือข่ายราชบุรีต้องมีการเลี้ยงโคการจัดการบางส่วนเพื่อให้มีปริมาณเพียงพอกับแผนการผลิตจึงจำเป็นต้องมีการนำไปฝากเลี้ยงที่บริษัทสยามปีฟ เพื่อให้ปริมาณได้ตามแผน จึงมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ในส่วนของเครือข่ายตาก มีบัญชีค่อนข้างหลากหลาย ในส่วนของการดำเนินกิจกรรมไม่มีการแยกบัญชีอย่างชัดเจน

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์) สอบถาม ปศ. ว่า ข้อมูลที่ ปศ. นำเสนอยังไม่สอดคล้องกับที่นายวีรชาติได้แจ้งไว้ มีประเด็นไหนที่ต้องเร่งรีบดำเนินการในปีหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางสาวรัชนีภา สัตย์ชาพงษ์) ชี้แจงว่า ในส่วนที่จะเร่งรีบการพิจารณาจะเป็นในเรื่องการเบิกจ่าย ๕.๘ ล้านบาทของเครือข่ายฯ ล้านนา ในข้อเท็จจริง เครือข่ายฯ ล้านนา ใช้เงินบริหารจัดการจากที่หามาได้ก่อน แต่ในความเป็นจริงด้วยสมาชิกและจำนวนโคที่มีและประกาศขายให้กับเครือข่าย และเครือข่ายรับซื้อโคอยู่ทุกวัน เป็นเงินที่ค้างชำระสมาชิกเครือข่ายอยู่ ถ้าสามารถทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการจะเร่งเบิกจ่ายเพราะต้องนำเงินไปชำระค่าโคหรือค่าอาหารที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม) สอบถามว่า เครือข่ายล้านนาที่ต้องการนำเงินจำนวน ๕.๘ ล้านบาทไปจ่ายให้กับสมาชิกหรือไม่ เพราะเหตุใด เครือข่ายล้านนา จึงไปมุ่งที่อาหารสัตว์ แต่ไม่ได้มุ่งเน้นที่ตัวโค จะถือเป็นการผิดวัตถุประสงค์ในการใช้เงินหรือไม่ นอกจากนี้ เหตุผลหรือปัจจัยที่ทำให้เครือข่ายล้านนาตัดสินใจลักษณะนี้ รวมถึงได้มีการปรึกษากับหน่วยงานในพื้นที่หรือไม่

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ซึ่งแจ้งว่า ปัจจุบันมีการรับซื้อโคจากสมาชิกแล้ว จากการลงพื้นที่และได้มีการหารือกับประธานหรือกรรมการและสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดที่รับผิดชอบในส่วนของแผนการผลิตทางเครือข่าย เข้าใจที่วงเงินได้รับการอนุมัติมาแล้วคือ ๓๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นส่วนที่นำมาซื้อโคที่ยังไม่มีการเบิกจ่ายในส่วนที่จะเบิกจ่ายในการซื้อโคจะเบิกจ่ายช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๕ แต่การเบิกจ่ายไม่ทัน ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงต้องขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายจึงมีการดำเนินการทำหนังสือ ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้รับการขยายระยะเวลาเร่งดำเนินการให้ทันและเป็นอำนาจของคณะกรรมการพอมีการส่งเรื่องไปก่อน ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการภายในกองทุนฯ การพิจารณาทุกประเด็นจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการที่ยาวนานขึ้น

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม) ให้ข้อคิดเห็นว่า ข้อเสนอขอเบิกจ่ายเงินจำนวน ๕.๘ ล้านบาทของเครือข่ายฯ ล้านนา อยู่ในกรอบวงเงินที่สามารถดำเนินการต่อได้ เพื่อนำไปซื้อโค แต่ในประเด็นที่เป็นการใช้จ่ายผิดวัตถุประสงค์ต้องแยกการพิจารณาในอีกประเด็น

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์) ให้ความเห็นประกอบการพิจารณาว่า

ประเด็นที่ ๑ ด้านผลการดำเนินงาน แผนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ควรมีแผนบริหารความเสี่ยง สำหรับกรณีเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้นมาได้ โดยสรุป ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินงานโครงการฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนและตามแผนที่กำหนด ด้วยเหตุปัจจัยและข้อจำกัดในหลายๆ ด้าน เช่น ขาดความเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับกองทุนฯ และสถานการณ์ หรือปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมและคาดเดาได้ เช่น ภาวะโรคระบาดในคนและในสัตว์ ภาวะสงคราม ภาวะโลกร้อน ภาวะเศรษฐกิจโลก เป็นต้น

ประเด็นที่ ๒ คือ การนำเงินไปใช้ผิดประเภทและผิดวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จึงมีความสงสัยว่าการใช้เงินของโครงการฯ ดำเนินการตามคู่มือหรือไม่ ซึ่งดุลยพินิจของฝ่ายเลขานุการฯ มองว่า ไม่ถือเป็นการทุจริต หากไม่มีการทุจริต จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ หรือไม่ หากกรณีไม่ส่งผลกระทบ กรรมการสามารถใช้ดุลพินิจตามข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อที่ ๕ กำหนดว่า *“ในกรณีที่ไม่ว่างปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน”* เพื่อเป็นข้อยกเว้น เนื่องจากเข้าใจคลาดเคลื่อนถึงขั้นตอนการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ตามแผน และตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย และส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อวัตถุประสงค์ และเจตนารมณ์ของโครงการ และกองทุนฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ให้ความเห็นว่า ตามข้อบังคับกองทุนฯ คู่สัญญาของกองทุนฯ คือ ปศ. แต่ตอนนี้ได้หยิบยกปัญหากิจการที่ดำเนินการไม่ได้ของเครือข่ายและบริษัทนำมาพิจารณาในคณะกรรมการฯ ซึ่งเครือข่ายและบริษัท ไม่ใช่คู่สัญญาโดยตรงของกองทุนฯ กรณีนี้ ปศ. ควรดำเนินการบังคับเครือข่ายและบริษัท ซึ่งเป็นคู่สัญญาให้ดำเนินการตามสัญญา หากพิจารณาตามข้อบังคับฯ ของกองทุนฯ ข้อ ๓๑ แล้ว จะสามารถนำประเด็นปัญหาของเครือข่ายและบริษัท มาพิจารณาปรับใช้กับข้อบังคับของกองทุนฯ ได้หรือไม่

นายเอกราช ตริลพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งแจ้งว่า เมื่อกองทุนฯ อนุมัติโครงการให้หน่วยงานของรัฐที่ได้นำเงินของกองทุนฯ ไปดำเนินงาน ซึ่งการดำเนินงานเป็นการดำเนินงานของโครงการฯ ก็จะมีระบุในข้อบังคับของกองทุนฯ ในข้อ ๓๒ กำหนดว่า *“กรณีหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือดำเนินการไม่สำเร็จ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีคำวินิจฉัยเพื่อการส่งเงินคืนกองทุน”* ซึ่งการที่เกษตรกรดำเนินงานไม่

บรรลุผลตามโครงการจะส่งผลต่อโครงการของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเช่นเดียวกัน กรณีที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการได้หยิบยกประเด็นการขอปรับแผนการดำเนินงานต่างๆ ของเครือข่ายและบริษัท แม้ว่าไม่ได้เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับกองทุนฯ โดยตรงก็ตาม แต่การดำเนินงานต่างๆ ต้องอยู่ภายใต้โครงการ ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้จะเป็นไปตามที่นายวีรชาติให้ข้อสังเกตและความเห็นไว้ว่า การจะขอยกเลิกหรือการปรับเปลี่ยนใดๆ ก็จะเป็นไปตามข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อที่ ๕ ซึ่งเป็นอำนาจดุลพินิจของคณะกรรมการฯ รวมไปถึงข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อที่ ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุผลหนึ่งที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ประเด็นต่อมาที่จะต้องมาพิจารณากัน โดยพบว่าการดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อบังคับของกองทุนฯ และมีการดำเนินงานที่ขัดแย้งและไม่สอดคล้องตามโครงการฯ ที่ได้อนุมัติไว้ โดยเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไปแล้ว ซึ่งจะต้องนำมาเป็นกระบวนการแก้ไข หากคณะกรรมการฯ ไม่อนุมัติในปัญหาที่เกิดขึ้นเห็นว่าการกระทำเช่นนี้ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับจนนำไปสู่การยุติโครงการซึ่งจะทำให้โครงการยุติลงทันทีและให้เจ้าของโครงการและ ปศ. ส่งคืนเงินมาให้กองทุนฯ แต่ถ้าคณะกรรมการฯ มีมติอนุมัติ จะสามารถทำให้โครงการดำเนินต่อไปได้

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ความเห็นเห็นว่า ที่จริงแล้วชุดข้อมูลทั้งหมดที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ มาแล้วถือว่าอยู่ในโครงสร้างของคู่มือของกองทุนฯ ซึ่งข้อมูลที่มาจากคณะกรรมการฯ นำเสนอคณะกรรมการฯ ก็มาจากกรมปศุสัตว์ ก็ถือว่าพอเพียงในการนำมาพิจารณา ซึ่งอาจจะมีข้อดีมากกว่าข้อเสียเนื่องจากกระทำไปโดยสำคัญผิด มิได้มีเจตนาทุจริตหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ หรือโครงการหากแต่กระทำไปเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และมุ่งหวังเสริมความเข้มแข็งให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงเป้าหมายของโครงการฯ และผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับเป็นสำคัญ ซึ่งควรมีเหตุผลหรือหลักฐานประกอบการใช้ดุลพินิจตามข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อที่ ๕ โดยเมื่อพิจารณาถึงข้อดี คือ เพื่อเป็นการให้โอกาสและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรในการพัฒนา การแก้ไขปัญหาให้โครงการดำเนินการต่อไปได้ และเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกองทุน ส่วนข้อเสีย ทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนและกำหนดเวลา รวมถึงการสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ ในขณะที่ผลกระทบในระยะสั้น จะกระทบต่อการพัฒนาโครงสร้างการผลิตของเกษตรกรเครือข่ายและบริษัท ในระยะปานกลางส่งกระทบต่อการเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน และในระยะยาว ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันเคลื่อนเศรษฐกิจด้านการเกษตร

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ให้ความเห็นเห็นว่า หาก ปศ. ได้นำปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโครงการดังกล่าว ให้กองทุนฯ วิเคราะห์และพิจารณาร่วมกันตั้งแต่ต้นแล้ว สามารถใช้ข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อ ๕ ได้และเป็นไปตามข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อ ๒๒

นายเอกราช ตรีลพ ชี้แจงว่าในคราวการประชุมของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ได้พิจารณาอนุมัติโครงการ คณะกรรมการฯ ได้วิเคราะห์และพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการแล้ว และทราบรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ความสามารถของวิสาหกิจทั้ง ๔ แห่ง รวมทั้งบริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด โดยมีความเหมาะสมทั้งทางด้านการผลิตและการตลาด โดยที่การพิจารณา ณ ขณะนั้น ยังอยู่ในสถานการณ์ปกติ แต่ในรอบปีที่ผ่านมา ได้เกิดสถานการณ์ที่ไม่ปกติขึ้นทั้งโรคระบาดในสัตว์ Covid-๑๙ ภัยสงครามต่างๆ แต่อย่างไรก็ดีในชั้นของคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้มีการพิจารณาฯ ทบทวนเรื่องนี้จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งได้มีการเปรียบเทียบโครงการเดิมกับโครงการที่เสนอขอปรับใหม่ เพียงแต่ข้อมูลที่นำเสนอมีจำนวนมาก การนำข้อมูลมาเสนอในคณะกรรมการฯ อาจจะนำเสนอได้ไม่ครบถ้วน

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์) เสนอในที่ประชุมจากวาระในการประชุมครั้งนี้ทางที่ประชุมสามารถพิจารณาความเห็นเบื้องต้น ตามข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาข้อ ๑ และ ๒ จากข้อมูลที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมครั้งนี้ ในส่วนที่เหลือ อาจจะให้คณะกรรมการช่วยพิจารณาเห็นชอบต่อไปว่ามีความเห็น

เป็นอย่างไร หรือให้ ปศ. กลับไปพิจารณาทบทวนดำเนินการตามที่ ท่านวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ได้ให้ความเห็นมาให้เพิ่มเติมข้อมูลให้มีความชัดเจนกว่านี้แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า เห็นชอบตามข้อ ๑ เรื่องการส่งเงินคืน เพราะไม่ได้ติดขัดในข้อกฎหมายซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อเท็จจริง

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม) ให้ความเห็นว่า เห็นชอบตามข้อ ๑ ส่วนข้อ ๒ ยังไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริงตามข้อเสนอของนายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ หากได้เห็นข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้ว กรรมการฯ สามารถดำเนินการตามข้อบังคับข้อ ๕ การให้สัตยาบรรณในที่นี้ ถือเป็นการดำเนินที่คล้ายคลึงกับกฎบัตร หรือปฏิญญาหรือไม่ ซึ่งทำเพื่อควบคุมหรือเป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างสองฝ่ายคู่สัญญาหรือไม่ การกล่าวอ้างประเด็นต่างๆ ควรมีเหตุผลหรือหลักฐานที่มาสนับสนุนอย่างชัดเจน จึงจะสามารถให้สัตยาบันได้ แต่เหตุผลหรือหลักฐานที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอตามข้อ ๕ จึงไม่สามารถที่จะดำเนินโครงการต่อไป

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ให้ความเห็นว่า ถ้ามีการให้สัตยาบรรณแล้ว ภายหลังมีการแก้ไขสัญญาว่า การดำเนินการก่อนหน้านี้ ถือว่า ไม่ผิดสัญญา ถ้าเงื่อนไขหรือข้อเท็จจริงนั้นสามารถเข้าข้อยกเว้นได้ สามารถกระทำได้

นายเอกราช ตริลพ ชี้แจงว่า กรณีข้อเท็จจริงที่นำมาสู่การพิจารณาการเห็นชอบสัตยาบรรณนั้นสืบเนื่องมาจากที่คณะกรรมการ มีมติมอบหมายให้ ปศ. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นภายในโครงการ กรณีที่มีการนำเงินไปใช้ขัดแย้งกับข้อบังคับของกองทุนฯ หรือไม่ จากการตรวจสอบการใช้เงินของเครือข่ายทั้ง ๓ แห่ง แสดงให้เห็นว่า ได้มีการนำเงินไปใช้ไม่ตรงกับข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด แต่อย่างไรก็ดี จากการที่ ปศ. ได้ชี้แจงมาจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวที่มีการนำเงินดังกล่าวไปใช้ไม่ตรงตามกิจกรรมของโครงการ เหตุผลที่เกิดขึ้น อาจจะเข้าใจในสาระสำคัญผิด ว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินกู้ สามารถนำเงินไปใช้อีกอย่างอื่นได้ เพราะเป็นผู้กู้เองประกอบกับขณะนั้นเครือข่ายประสบปัญหาทางการเงิน ทั้ง ๓ เครือข่ายที่มีปัญหาการไม่มีเงินทุนหมุนเวียนอันเนื่องมาจากการที่บริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด ชำระเงินค่าโคแก่เครือข่ายล่าช้า ทำให้เครือข่ายไม่มีเงินหมุนเวียน ส่วนในเรื่องของการเกิดเหตุสุดวิสัยต่างๆ เช่น โรคระบาดที่เกิดขึ้น และในการที่เข้ามาว่ากิจกรรมที่เราทำเป็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นของโครงการ ที่คิดว่าเป็นการเพิ่มขีดความสามารถของเครือข่าย เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนตามข้อเท็จจริงที่ได้ให้ไว้ในโครงการว่า โครงการจะต้องดำเนินการเป็นไปตามของโครงการที่กำหนด ส่วนประมาณการรายรับ - รายจ่ายที่เกิดขึ้น หรือฐานะทางการเงินที่ชี้ให้เห็นว่า ขาดสภาพคล่องขึ้นภายในโครงการ ซึ่งไม่ได้มีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุม

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์) ตามข้อสรุปของคณะกรรมการหลายท่านได้ให้ความเห็น เนื่องจากว่าข้อมูลของฝ่ายเลขานำเสนอไม่รอบด้าน ดังนั้น คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ ข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อที่ ๑ ในส่วนที่เหลือนคงจะต้องกลับไปทำข้อมูลให้ครบถ้วนตามที่คณะกรรมการให้ความเห็น และให้หารือกับนายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า ข้อมูลที่นำเสนอยังไม่เห็นถึงความชัดเจนเชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณ ตามที่คณะกรรมการให้ข้อมูลควรจัดระเบียบข้อมูลให้มีความชัดเจนสำหรับการนำเสนอในครั้งต่อไป โดยเห็นสมควรให้มีการเพิ่มแผนปฏิบัติการและดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

- ๑) การจัดทำแผนปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สูง
- ๒) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในทุกมิติ
- ๓) การขับเคลื่อนและดำเนินการตามแผนตามข้อกำหนดอย่างจริงจังและเคร่งครัด
- ๔) การจัดทำแผนการควบคุม กำกับ ติดตาม อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และ
- ๕) ให้ปฏิบัติตามข้อบังคับ ข้อ ๒๗ โดยเคร่งครัด ตลอดจนการรายงานผลการดำเนินงาน ตามรายละเอียดดังกล่าว ให้ทราบเป็นระยะๆ ต่อไป

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์) กล่าวว่า ให้ ปศ. ประเมินสถานการณ์การแพร่ระบาดของเครือข่ายของโครงการนี้ ว่าอยู่ในระดับไหน ประเมินในเชิงปริมาณ ตามความเห็นของนายอนุชา บุญเกษม เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนมากขึ้น เช่น ขนาดของความรุนแรงของโรคระบาดที่ส่งผลกระทบต่อโครงการให้ดำเนินการตามความเห็นของนายวีระชาติ เชื้อนรัตน์ และให้หารือกับฝ่ายเลขานุการก่อนการประชุมในครั้งถัดไป

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบตามข้อเสนอของกรมปศุสัตว์ในการส่งคืนเงินแถมกองทุนฯ จำนวน ๗,๖๘๗,๗๕๐ บาท ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ และคงเหลือวงเงินที่สนับสนุน จำนวน ๑๕๔,๐๙๓,๘๑๐ บาท

๒) มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกันจัดทำข้อมูลในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้ชัดเจนเพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นของเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง ๔ เครือข่าย รวมถึงสามารถบ่งชี้ถึงความจำเป็นในการเบิกเงินส่วนที่เหลือ อีกจำนวน ๕,๘๒๖,๑๘๑.๐๖ บาท ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จังหวัดเชียงราย และการขาดสภาพคล่องของบริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด โดยขอคำปรึกษาจากนายวีระชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ และ ดร.อนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหาอย่างครบถ้วน และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน กระทรวงการคลัง เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๙๒ ง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ส่วนที่ ๔ มาตรฐานการตรวจสอบภายใน ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการบริหารจัดการให้มีกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๓ การพัสดุ ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบภายใน ข้อ ๕๐ ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณานุมัติ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ จากการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ยึดแนวทางการจัดทำกฎบัตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลกองทุนฯ โดยให้มีเนื้อความและรูปแบบการเขียนไปในลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งแจ้งเวียนอนุกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว

๒. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ จึงได้จัดทำร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งได้ถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน และข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยข้อแตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้

๒.๑ ร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายใน

๑) หัวข้อที่ ๒. วัตถุประสงค์ เพิ่มเติมคำว่า “สอบทาน”

งานตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ทำหน้าที่หลักในการตรวจสอบ สอบทาน และประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบ สอบทาน วิเคราะห์ ประเมินให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

๒) หัวข้อที่ ๘.๑ แนวปฏิบัติ นำข้อ ๘.๒ หลักการปฏิบัติ มาใส่เพื่อขยายความในข้อย่อยของ ๘.๑ ว่า ผู้ตรวจสอบภายในพึงยึดถือและดำรงไว้ซึ่งหลักปฏิบัติ

๒.๒ ร่างกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายในกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และกรอบคุณธรรม ปี ๒๕๖๖ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้นำเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเพื่อลงนามและแจ้งเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) กล่าวว่า กฎบัตรนี้สอดคล้องกับหน่วยงานที่ดูแล คือ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรใช่หรือไม่ ถ้าใช่ก็เห็นชอบ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ให้ความเห็นเห็นว่า ถ้ากฎบัตรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานหลักก็เห็นชอบ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ให้ความเห็นว่างค์ประกอบสำคัญในแต่ละด้าน ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องเน้นให้เห็นว่าสอดคล้องกับกฎข้อบังคับกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเชื่อมโยงกันอย่างไร เช่น ข้อบังคับของกระทรวงการคลังหรือระเบียบของกระทรวงการคลังได้มีการปรับปรุงเป็นปัจจุบันหรือยัง รวมถึงกรมบัญชีกลางหรือสำนักตรวจเงินแผ่นดิน มีความเชื่อมโยงความสัมพันธ์ และความสอดคล้องหรือยัง เพราะกฎบัตรเป็นกลไกและเครื่องมือที่สำคัญในการเข้ามาขับเคลื่อนหรือบริหารจัดการกองทุนฯ ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามเป้าหมายและตามวัตถุประสงค์ ภายใต้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด หากยืนยันว่าสอดคล้องทุกมิติ ก็เห็นด้วย

นายเอกราช ตริลพ กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ซึ่งมีหน้าที่จัดทำกฎบัตรเสนอคณะกรรมการบริหารฯ ขอเรียนว่ากฎบัตรฉบับนี้ได้พิจารณาถึงข้อบังคับ กฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานในเรื่องของการเงินและการจัดซื้อพัสดุ ซึ่งเป็นไปตามประกาศนโยบายบริหารทุนหมุนเวียน ให้มีการจัดทำกฎบัตร รวมถึงเรื่ององค์ประกอบของกฎบัตรซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของกระทรวงการคลัง ซึ่ง สศก. ได้รื้อเรียงรายละเอียดและเนื้อหาสาระมาจากกระทรวงการคลัง อีกทั้งได้อ้างอิงในส่วนของการกำหนดตามที่ สตง.กำหนดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งกองทุนฯ ได้หยิบยกกฎบัตรหน่วยงาน สศก. ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลกองทุนฯ มาเป็นแม่แบบในการจัดทำกฎบัตรของกองทุนฯ ซึ่งเนื้อหาสาระที่แตกต่างไป

จากปีที่ผ่านมา คือ เพิ่มเติมในส่วนของการสอบทาน และการขยายความในหลักปฏิบัติที่ผู้ตรวจสอบภายในพึงยึดถือ

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์) กล่าวว่า กองทุนฯ ใช้กฎข้อบังคับ ข้อ ๔๘ คือ กองทุนฯ ใช้ตรวจสอบภายในของ สศก. และข้อ ๕๐ ใช้คำว่า “ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับกฎ ระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง” ซึ่งกองทุนฯ ใช้ข้อ ๔๘ ต่างกับข้อ ๔๙ ที่จะต้องมีองค์ประกอบของหน่วยงานอื่นๆ มาให้ข้อเสนอในเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากข้อมูลครบถ้วน ก็ไม่มีปัญหาเพียงแต่ต้องทำให้เห็นว่ากองทุนฯ ใช้ข้อ ๔๘ ไม่ได้ใช้ข้อ ๔๙

นายเอกราช ตรีลพ กล่าวว่า กฎบัตรฉบับนี้แม้ว่าคณะกรรมการฯ จะไม่มีการตั้งคณะอนุกรรมการฯ เป็นการเฉพาะในการกำหนดกฎบัตรตรวจสอบภายในของกองทุนฯ แต่อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ขับเคลื่อนกองทุนฯ ได้กำหนดให้ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากฎบัตรเสนอคณะกรรมการฯ ซึ่งในองค์ประกอบของอนุกรรมการฯ ก็จะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ สภาพัฒน์ฯ ผู้แทนกฎหมาย รวมถึงการเงินการบัญชี และตรวจสอบภายใน ร่วมเป็นอนุกรรมการฯ ในการจัดทำกฎบัตรฉบับนี้ ได้นำเสนอที่ประชุมเพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้หยิบยกกฎหมายต่างๆ เข้ามาประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) กล่าวว่า กรณีข้อสังเกตของท่านวีรชาติ หากสมมุติว่าใช้กฎบัตรฉบับนี้ไปแล้ว และตรวจพบว่าจะต้องเพิ่มเติม แก้ไข ในขั้นนี้จะอนุมัติเป็นหลักการก่อนได้หรือไม่ หากเจอข้อสังเกตตามคณะกรรมการฯ จะได้เพิ่มเติมในกฎบัตรฉบับนี้ได้เลย

นายเอกราช ตรีลพ ชี้แจงว่า ตามข้อกำหนดการประเมินผลการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง กำหนดให้ กองทุนฯ จะต้องมีบททบทวนกฎบัตรทุกปี

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า ที่ประชุมเห็นชอบกฎบัตรตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยมอบหมายให้ไปตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนนำเสนอท่านเลขาธิการฯ ในฐานะประธานกรรมการลงนามรวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

มติที่ประชุม

เห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในฐานะประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ ลงนาม และแจ้งเวียนผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ทบทวนระยะเวลาดำเนินการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบให้มีการจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอเพื่อพัฒนาโครงสร้างเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต พัฒนาคุณภาพตลอดจนการแปรรูป และการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้า รวมทั้งช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนจากการผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบไปยังอาชีพอื่นๆ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอระยะเวลาดำเนินการ เป็นระยะเวลา ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๗)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ เห็นชอบการจัดตั้งกองทุนฯ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ ตามหนังสือที่ กษ.๑๓๐๕/๗๑๔๘ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาดำเนินงานกองทุนฯ เป็นเวลา ๒๐ ปี (๒๕๔๘ - ๒๕๖๗) ดังนั้น ตามมติ ครม. ดังกล่าว การดำเนินงานของกองทุนฯ จะครบกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๒.๒ งบประมาณ

๑) ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๖๕ จำนวน ๙๙๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินงบประมาณให้กับโครงการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า จำนวน ๑,๑๘๓,๒๕๔,๖๗๖.๒๘ บาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๕๖๒,๓๒๖,๗๑๖.๒๘ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๕๔๓,๕๒๘,๔๖๐.๐๐ บาท และเงินยืมมีดอกเบี้ย จำนวน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐.๐๐ บาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พ.ย. ๖๕)

๒.๓ ผลการดำเนินงานกองทุน

โครงการที่ได้รับการสนับสนุน ๓๔ โครงการ โครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๔ โครงการ โครงการที่ยังดำเนินการอยู่และอยู่ระหว่างการส่งชำระคืนเงิน จำนวน ๑๕ โครงการ โครงการที่อยู่ระหว่างการปิดบัญชีและโอนทรัพย์สิน จำนวน ๔ โครงการ และโครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืนและอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ จำนวน ๑ โครงการ

๓. ประเด็นเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินงานของกองทุนฯ ใกล้ถึงกำหนดระยะเวลาดำเนินการ ๒๐ ปี ใน ปี ๒๕๖๗ นี้ แต่ยังมีภาระผูกพันอีกหลายโครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่ากองทุนฯ ยังมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อ และเพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และเกิดประโยชน์กับเกษตรกรมากที่สุด จึงเห็นควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบปฏิบัติการทบทวนระยะเวลาดำเนินงานของกองทุนฯ ดังนี้

ปฏิบัติการทบทวนระยะเวลาการดำเนินงาน ใน ปี ๒๕๖๖

๑) ต.ค. ๖๕ - มี.ค. ๖๖หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

๒) ม.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๖ จัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ ครม. รวมถึงจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ (ใช้ระยะเวลา ๒๔๐ วัน) (รายละเอียด TOR การจ้างที่ปรึกษาตามเอกสารหน้า ๓.๓-๑๐ ถึง ๓.๓-๑๔)

๓) ต.ค. ๖๖ - ธ.ค. ๖๖ เสนอข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ ให้พิจารณาคณะกรรมการบริหารฯ ก่อนเข้า ครม.

๔) ม.ค. ๖๗ - มี.ค. ๖๗ นำเรื่องขอขยายระยะเวลาดำเนินงานกองทุนฯ เสนอ ครม.

๓.๒ เห็นชอบให้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ (ใช้ระยะเวลา ๒๔๐ วัน : เม.ย. ๖๖ - พ.ย. ๖๖)

๓.๓ เห็นชอบอนุมัติค่าบริหารกองทุนฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม) จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ จากเดิม ๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๑๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

ความคิดเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) กล่าวว่า กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่ได้มีโครงสร้างตามกฎหมายเป็นการเฉพาะ อาศัย มติ ครม.ปี ๒๕๔๗ ในการดำเนินการ ซึ่งตามพรบ.การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่ากองทุนที่จะเกิดขึ้นภายหลัง ปี ๒๕๕๘ จะต้องมีความหมายรองรับและขณะนี้กระทรวงพาณิชย์กำลังจัดตั้งกองทุนที่มีลักษณะคล้ายกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ซึ่งมีกฎหมายจัดตั้งเฉพาะ แต่วัตถุประสงค์ห้ามเหมือนกัน จึงต้องพิจารณาภารกิจกองทุนฯ ณ วันนี้ว่ามีความเข้าซ้อนกับกองทุนของกระทรวงพาณิชย์หรือไม่ สำหรับเรื่องของการจัดจ้างที่ปรึกษา เหตุใดต้องจัดจ้างที่ปรึกษา และที่ปรึกษาจะจ้างในลักษณะใด วิธีการประกวดราคาหรือเฉพาะเจาะจง

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ในส่วนของร่างขอบเขตงาน (Term of reference: TOR) จัดจ้างที่ปรึกษาเพราะต้องการหน่วยงานที่มีความเป็นกลางในการติดตามและประเมินผลในโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการอนุมัติโครงการต่างๆ สำหรับรายละเอียดของการดำเนินการที่ผ่านมาจะขอให้ ผชช.เอกราชขยายความในเรื่องของการจัดจ้างที่ปรึกษา

นายเอกราช ตรีลพ ชี้แจงว่า ในประเด็นคำถามในเรื่องของเจตนาในการจัดจ้างที่ปรึกษา เนื่องจากต้องการหน่วยงานที่เป็นกลางในการประเมินกองทุนฯ เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือว่าไม่มีการโน้มเอียงไปทางใดทางหนึ่ง ทั้งนี้กองทุนฯ เคยจ้างสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute: TDRI) เมื่อปี ๒๕๕๔ เพื่อประเมินกองทุนฯ ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา โดยจัดจ้างที่ปรึกษาในวงเงิน ๑.๘ ล้านบาท มีการพิจารณาโครงการ จำนวน ๑๑ โครงการ แต่ ณ วันนี้ ที่เสนอของบประมาณ ๕ ล้านบาท เนื่องจากมีโครงการที่จะต้องนำเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๓๔ โครงการ สำหรับประเด็นคำถามที่ว่า จะใช้วิธีใดในการจ้างที่ปรึกษา โดยการจ้างที่ปรึกษาต้องถือปฏิบัติตาม พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดวิธีการจ้างไว้อย่างชัดเจน โดยส่วนหนึ่งจะพิจารณาจากวงเงินจ้าง ฉะนั้น เมื่อกรอบวงเงินเกินในส่วนของวิธีการตกลงราคา จึงต้องใช้วิธีประกวดราคา ประเด็นต่อมา กองทุนฯ ได้เกิดขึ้นก่อน พรบ.การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเกิดขึ้นตาม มติ ครม. เมื่อปี ๒๕๔๗ และเกิดขึ้นจาก พรบ.งบประมาณแผ่นดินเมื่อปี ๒๕๕๐ แต่เนื่องจาก มติ ครม. ได้ระบุถึงระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นเวลา ๒๐ ปี ซึ่งกองทุนฯ จะสิ้นสุดตามมติ ครม. ในปี ๒๕๖๗

หากพิจารณาตาม มติ ครม. กองทุนฯ จะได้งบประมาณจากครม. ปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเวลา ๑๐ ปี ซึ่งต้องได้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในข้อเท็จจริง ประการที่หนึ่ง ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน กองทุนฯ ได้งบประมาณมาเพียง ๙๐๐ กว่าล้านบาท ประการที่สอง ในเรื่องของงานโครงการ ณ เวลานี้ ยังคงความจำเป็นเนื่องจากเกษตรกรเสนอแผนงานโครงการที่จะขอความช่วยเหลือเข้ามาอย่างต่อเนื่อง สำหรับประเด็นของความซ้ำซ้อนระหว่างกองทุนฯ กับ กองทุนของกระทรวงพาณิชย์ ตั้งแต่ช่วงเริ่มจัดตั้งกองทุนฯ มีการเสนอเข้า ครม.พร้อมๆ กัน แยกเป็นกองทุนภาคเกษตร กับ กองทุนด้านบริการของกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งปรากฏว่า มติ ครม. ในอดีต ไม่ได้อนุมัติให้กองทุนของกระทรวงพาณิชย์ แต่อนุมัติให้จัดตั้งกองทุน FTA ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นที่มาของกระทรวงพาณิชย์ที่พยายามผลักดันให้เกิดกองทุน FTA กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นของการร่างกฎหมาย จึงถือว่า กองทุนฯ FTA ของกระทรวงพาณิชย์ยังไม่เกิดขึ้น อีกประการหนึ่งคือ ในส่วนของความซ้ำซ้อนระหว่างกองทุนฯ FTA ภาคเกษตรและกองทุนฯ FTA กระทรวงพาณิชย์ ทั้งสองกองทุนฯ มีวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายของการช่วยเหลือที่แตกต่างกัน ดังนั้น ก่อนที่จะนำเรื่องเข้าครม. ก็จะมีการจัดทำข้อมูลอย่างรอบคอบ โดยจะมีข้อมูลทั้งในเรื่องของผลผลิต ผลลัพธ์ และ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในการจัดตั้งกองทุนฯ เพื่อประกอบในการเสนอคณะรัฐมนตรี จึงจำเป็นต้องมีการจ้างที่ปรึกษาประเมินกองทุนฯ

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) สอบถามว่า ในส่วนของการประเมินผล เป็นการประเมินเช่นเดียวกับที่กรมบัญชีกลางประเมินกองทุนฯ หรือไม่ หากกรมบัญชีกลางประเมินเสร็จแล้วสามารถเอาไปประกอบการเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีได้หรือไม่

นายเอกราช ตริลพ ชี้แจงว่าโดยปกติแล้วกรมบัญชีกลางจะมีการประเมินกองทุนฯ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดประจำปี โดยในปี ๒๕๖๕ กรมบัญชีกลางได้ว่าจ้างบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประเมินกองทุนฯ ใน ๖ มิติ ๑๕ ตัวชี้วัด ซึ่งการประเมินของกรมบัญชีกลางเป็นคนละมิติกับที่กองทุนฯ จะจัดจ้างที่ปรึกษาในการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน และการใช้เงินในการแก้ไขปัญหาการปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้กับเกษตรกร ซึ่งรวมถึงผลการดำเนินโครงการ

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า ปฏิทินการทบทวนระยะเวลาดำเนินงานที่ฝ่ายเลขานุการ เสนอว่ามี ๔ ส่วน ซึ่งในส่วนของ TOR จะจัดทำ ๘ เดือน และเปิดประกวดราคา ในปี ๒๕๖๖ ตรงนี้คาดว่าจะเริ่มได้เมื่อใด จะทันปีงบประมาณ ๒๕๖๖ หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ กล่าวว่าสามารถที่จะดำเนินการหลังจากได้รับการเห็นชอบในเรื่องของวงเงิน โดยจะเร่งดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาให้เรียบร้อย และเริ่มดำเนินการศึกษา ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๖ รวมระยะเวลา ๒๔๐ วัน หรือ ๘ เดือน ซึ่งจะเสร็จสิ้นภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม) กล่าวว่า เห็นชอบเรื่องปฏิทินการทบทวนระยะเวลาดำเนินงาน สำหรับเรื่องของกรอบวงเงินในข้อ ๓.๓ ขอสอบถามว่า กองทุนฯ สามารถอนุมัติการใช้จ่ายเงินได้เลยหรือว่าต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อนที่จะใช้เงิน

กรรมการและเลขานุการ กล่าวว่า ต้องขออนุญาตวงเงินจากกระทรวงการคลังก่อน ซึ่งปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กระทรวงการคลังได้อนุมัติค่าบริหารจัดการของกองทุนฯ แล้ว ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในครั้งนี้จะขอเพิ่มวงเงินเพิ่มเติมอีก ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม) กล่าวว่า จะขออนุมัติรายการนี้ในเรื่องของการศึกษา จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ควรเขียนแยกว่าจะขอรายการนี้เป็นรายการเฉพาะเพียงรายการเดียว

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) กล่าวว่า เห็นชอบในส่วนของปฏิทิน แต่ในเรื่องของกรอบวงเงินยังไม่เห็นชุดข้อมูลที่เป็นเหตุผลความจำเป็น การเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย และสาระสำคัญ หากมีเหตุผลและความจำเป็นที่เชื่อได้ว่าจะเกิดประโยชน์ก็จะสามารถพิจารณาหรือใช้ดุลพินิจได้

นายเอกราช ตริลพ ชี้แจงว่ารายละเอียด TOR จะปรากฏในหน้าที่ ๓.๓-๑๐ เป็นต้นไป สำหรับเหตุผลที่จะต้องจ้างศึกษา เนื่องจากกองทุนฯ จะต้องมีชุดข้อมูลที่ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งชุดข้อมูลดังกล่าว ต้องมีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบจากการที่กองทุนฯ ได้จัดตั้งและได้ช่วยเหลือเกษตรกร ทั้งนี้จำเป็นต้องใช้หน่วยงานภายนอกในการประเมินว่า ในการจัดตั้งกองทุนฯ ขึ้นมา กองทุนฯ ประสบความสำเร็จหรือไม่อย่างไรเพื่อป้องกันความโน้มเอียงที่จะเกิดขึ้นในการประเมินกองทุนฯ ซึ่งในการศึกษาจะพิจารณาในส่วนของกระบวนการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ และเกษตรกรนำเงินกองทุนฯ ไปใช้พัฒนาขีดความสามารถให้ดีกว่าเดิมได้อย่างไร จึงจำเป็นที่จะต้องจัดจ้างที่ปรึกษา ซึ่งในอดีตเคยจ้างเมื่อปี ๒๕๕๔ ใช้งบประมาณไปประมาณ ๑.๘ ล้านบาท ในการจ้างศึกษา ซึ่งในครั้งนั้นมีโครงการอยู่ ๑๑ โครงการ มีเกษตรกรอยู่ไม่มาก ณ วันนี้มีโครงการอยู่ ๓๔ โครงการที่จะพิจารณาในการประเมินและมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก จึงเป็นที่มาของวงเงิน ๕ ล้านบาท

กรรมการและเลขานุการ กล่าวในส่วนของการจ้างที่ปรึกษา ขอสรุปเป็นมติว่าเห็นชอบในหลักการให้มีการจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ โดยใช้ระยะเวลา ๒๔๐ วัน ในวงเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนกองทุนฯ พิจารณาร่าง TOR และนำกลับมา

เสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ TOR ก่อนที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของทางราชการต่อไป

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) กล่าวว่า กรอบวงเงินต้องขอกรมบัญชีกลางก่อน เมื่อขอกรมบัญชีกลางต้องส่ง TOR ไปด้วยหรือไม่ ถ้าไม่ต้อง ขอกรอบวงเงินกับกรมบัญชีกลางก่อนให้เรียบร้อยดีหรือไม่ ไม่อย่างนั้นกระบวนการจะข้ามไปข้ามมา

นายเอกราช ตรีลพ กล่าวว่าในขั้นตอนของการขอกรอบวงเงินที่เสนอกระทรวงการคลัง คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต้องให้ความเห็นชอบในส่วนของกรอบวงเงินก่อน จึงจะเสนอไปที่กระทรวงการคลังให้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งปกติแล้วจะต้องมีแผนงานที่ประกอบการพิจารณาของกระทรวงการคลังด้วยว่ามีแผนอะไร แต่ในส่วนของรายละเอียด ร่าง TOR ฉบับสมบูรณ์ จะยังไม่เสนอในขั้นนี้ ในขั้นนี้โดยกรมบัญชีกลางจะพิจารณาเห็นชอบแผนงานเบื้องต้น

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์) กล่าวว่า อนุมัติในหลักการตามที่ฝ่ายเลขานุฯ เสนอ สำหรับการจัดทำ TOR จะจัดทำภายหลังจากกรมบัญชีกลางเห็นชอบแล้วดีหรือไม่ ข้อ ๓.๑ เห็นชอบตามปฏิทินที่ฝ่ายเลขานุฯ เสนอ ข้อ ๓.๒ ฝ่ายเลขานุฯ ขอปรับถ้อยคำ เห็นชอบในหลักการให้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนใช้ระยะเวลา ๒๔๐ วันระหว่างเมษายน ๒๕๖๖ ถึง พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ในวงเงินไม่เกิน ๕ ล้านบาท โดยให้เสนอกระทรวงการคลังเห็นชอบก่อนมอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ พิจารณาจัดทำ TOR เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต่อไป ข้อ ๓.๓ เห็นชอบกรอบวงเงินเพิ่มเติมจำนวน ๕ ล้านบาท

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบปฏิทินการทบทวนระยะเวลาการดำเนินงาน ใน ปี ๒๕๖๖

๑.๑) ต.ค. ๖๕ - มี.ค. ๖๖ ทหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

๑.๒) ม.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๖ จัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ ครม. รวมถึงจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ (ใช้ระยะเวลา ๒๔๐ วัน)

๑.๓) ต.ค. ๖๖ - ธ.ค. ๖๖ เสนอข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ ให้พิจารณาคณะกรรมการบริหารฯ ก่อนเข้า ครม.

๑.๔) ม.ค. ๖๗ - มี.ค. ๖๗ นำเรื่องขอขยายระยะเวลาดำเนินงานกองทุนฯ เสนอ ครม.

๒) เห็นชอบในหลักการให้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ (ใช้ระยะเวลา ๒๔๐ วัน : เม.ย. ๖๖ – พ.ย. ๖๖) ในวงเงินไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยภายหลังจากกระทรวงการคลังอนุมัติงบดำเนินงานกองทุนฯ (เพิ่มเติม) เรียบร้อยแล้ว มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ จัดทำร่างขอบเขตงานจ้าง (TOR) เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓) เห็นชอบให้นำเสนอกระทรวงการคลังพิจารณาอนุมัติค่าบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพิ่มเติมอีก จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ทบทวนโครงสร้างการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด
ความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

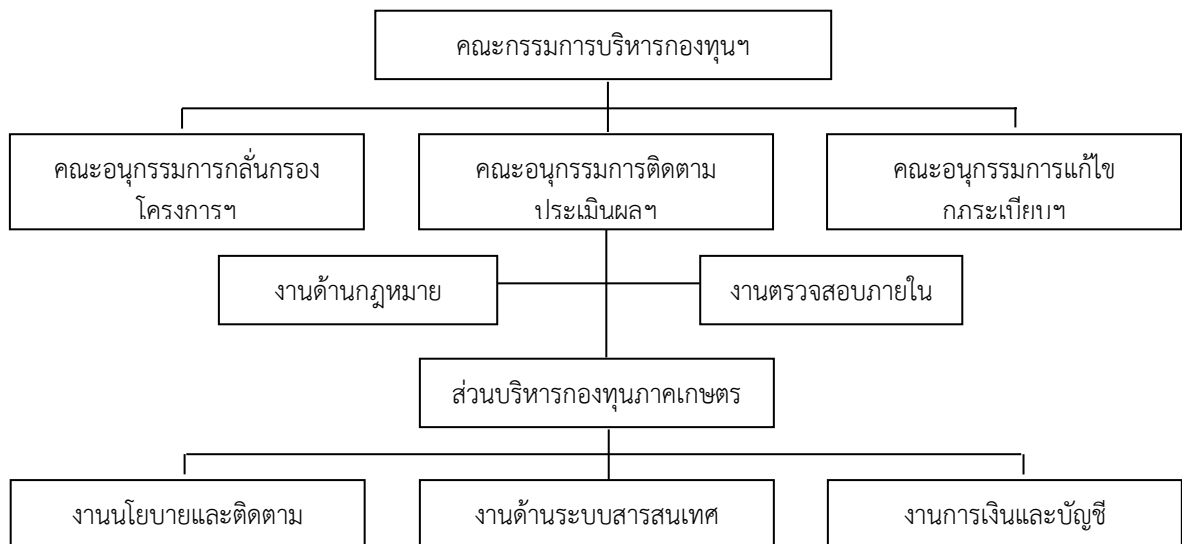
๑. เรื่องเดิม

หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๔/๔๕๙๘ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ
โครงสร้างการบริหารงานและกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ โครงสร้างการบริหารงาน

การบริหารจะบริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และมีอนุกรรมการฯ ต่างๆ
จำนวน ๓ คณะ ดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

โครงสร้างการบริหารงานจะแบ่งเป็น ๕ ส่วนงาน ได้แก่ งานด้านนโยบายและติดตาม
ประเมินผล งานด้านระบบสารสนเทศ งานการเงินและบัญชี งานตรวจสอบภายใน และงานด้านกฎหมาย



๑.๒ กรอบอัตรากำลังที่ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เห็นชอบ

| ส่วน/งาน/ตำแหน่ง | สถานะ | จำนวน (อัตรา) |
|---|---------------|---------------|
| ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | ข้าราชการ | ๑ |
| เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ | ข้าราชการ | ๓ |
| เศรษฐกรชำนาญการ | ข้าราชการ | ๒ |
| เศรษฐกรปฏิบัติการ | ข้าราชการ | ๑ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | พนักงานราชการ | ๒ |
| งานนโยบายและติดตามประเมินผล | | |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | พนักงานกองทุน | ๓ |
| งานด้านระบบสารสนเทศ | | |
| นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | พนักงานกองทุน | ๑ |
| งานการเงินและบัญชี | | |
| นักวิชาการเงินและบัญชี | พนักงานกองทุน | ๒ |
| งานตรวจสอบภายใน | | |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการเงินและบัญชี | พนักงานกองทุน | ๑ |
| รวม | | ๑๖ |

๒. ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้

๑. ยกเลิกคำสั่ง

๑.๑ คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆของกองทุนฯ

๑.๒ คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

๑.๓ คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขกฎระเบียบกองทุนฯ

๑.๔ คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง เปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ

๑.๕ คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขกฎระเบียบกองทุนฯ (ยกเลิกคำสั่งที่ ๔/๒๕๕๙)

๑.๖ คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่คณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ

๑.๗ คำสั่งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ ที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนฯ

๒. เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่ ๑) คณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ ๒) คณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ และ ๓) คณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

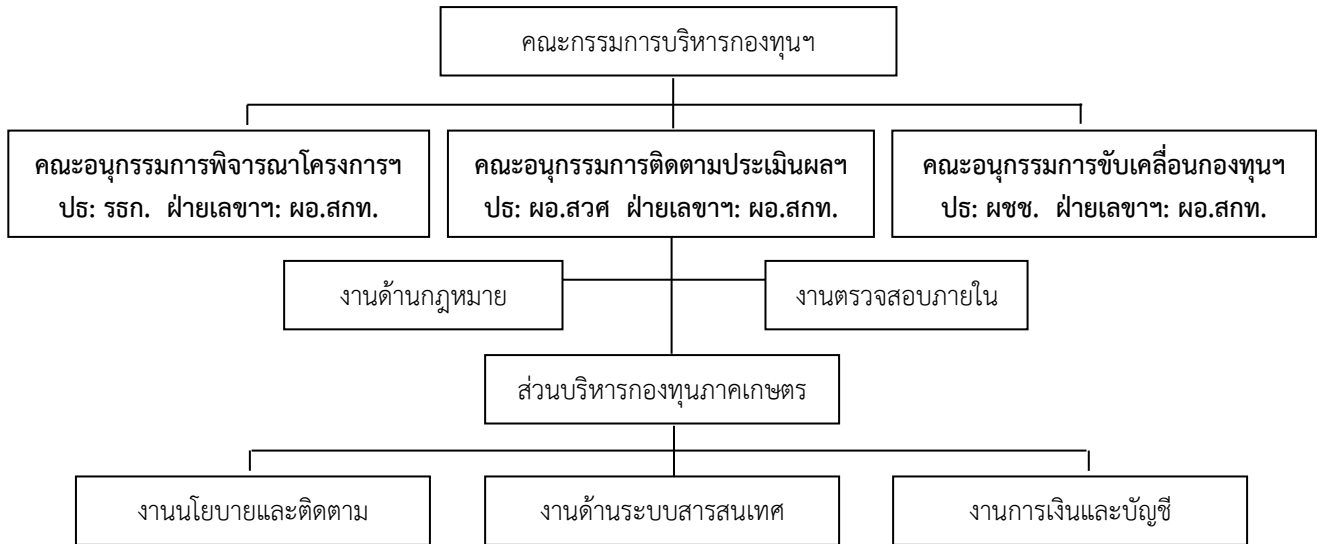
๒.๑ โครงสร้างการบริหารงาน ณ ปัจจุบัน

คณะกรรมการฯ ต่างๆ มีการยกเลิกและการเปลี่ยนแปลง จำนวน ๓ คณะ ได้แก่

๑. คณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธาน

๒. คณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธาน

๓. คณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ โดยมีเศรษฐกรเชี่ยวชาญ เป็นประธาน



๒.๒ กรอบอัตรากำลัง ณ ปัจจุบัน

| ส่วน/งาน/ตำแหน่ง | สถานะ | จำนวน (อัตรา) กรมบัญชีกลาง | จำนวน (อัตรา) ณ ปัจจุบัน | จำนวน (อัตรา) เสนอขอปรับ |
|---|---------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | ข้าราชการ | ๑ | ผอ.ส่วน ๑ | ๑ |
| เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ | ข้าราชการ | ๓ | ชพ. ๕ | ๕ |
| เศรษฐกรชำนาญการ | ข้าราชการ | ๒ | ชก. - | - |
| เศรษฐกรปฏิบัติการ | ข้าราชการ | ๑ | ปฏิบัติการ/ชก. ๑ | ๑ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | พนักงานราชการ | ๒ | พนักงานราชการ ๑ | ๑ |
| งานนโยบายและติดตามประเมินผล | | | | |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | พนักงานกองทุน | ๓ | ๓ | ๕ |
| งานด้านระบบสารสนเทศ | | | | |
| นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | พนักงานกองทุน | ๑ | ๑ | ๑ |
| งานการเงินและบัญชี | | | | |
| นักวิชาการการเงินและบัญชี | พนักงานกองทุน | ๒ | ๒ | ๒ |
| งานตรวจสอบภายใน | | | | |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการเงินและบัญชี | พนักงานกองทุน | ๑ | ๑ | ๑ |
| รวม | | ๑๖ | ๑๕ | ๑๗ |

๓. ประเด็นเพื่อพิจารณา

๓.๑ ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่าโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการฯ และกรอบอัตรากำลัง ณ ปัจจุบัน ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับกรอบอัตรากำลังที่กระทรวงการคลังกำหนด อีกทั้งกองทุนฯ ยังมีภารกิจและปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งอัตรากำลังเดิมมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน จึงเห็นควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ และกรอบอัตรากำลัง และพิจารณาอนุมัติการเพิ่มพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน ๒ อัตรา ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๓.๒ เห็นชอบอนุมัติค่าบริหารกองทุนฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม) ในการจัดจ้างพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน ๒ อัตรา ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และขออนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นค่าตอบแทนพนักงานกองทุนฯ (เพิ่มเติม) ปีงบประมาณปี ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๑๔๔,๐๐๐.๐๐ บาท

ความคิดเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า การขอเพิ่มอัตรากำลังต้องมีเหตุผลที่ชัดเจน สำหรับเรื่องงบประมาณเป็นอีกประเด็นหนึ่ง ขอสอบถามว่าอัตรากำลังที่มีในปัจจุบัน ไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานกองทุนฯ ต่อไปได้หรืออย่างไร ขอเหตุผลเพื่อให้กรรมการทุกท่านได้ทราบ

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า การขอเพิ่มอัตรากำลัง หากพิจารณาตามกรอบอัตรากำลังเดิมในภาพรวมจะเป็นการขอเพิ่มเพียง ๑ อัตรา โดยที่กรอบอัตรากำลังเดิมที่กระทรวงการคลังได้อนุมัติไว้มีอัตรากำลัง ๑๖ อัตรา โดยเป็นพนักงานราชการ จำนวน ๒ อัตรา ซึ่งข้อเท็จจริงในปัจจุบัน กองทุนฯ มีพนักงานราชการที่ปฏิบัติงานเพียง ๑ อัตรา ทำให้มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติการจริงอยู่เพียง ๑๕ อัตรา เพื่อให้มีพนักงานเข้ามาทดแทนพนักงานราชการ จึงขอเพิ่มพนักงานกองทุนในส่วนงานนโยบายและติดตามประเมินผล จำนวน ๒ อัตรา จากเดิมที่กรมบัญชีกลางอนุมัติ ๓ อัตรา เป็น ๕ อัตรา หากพิจารณาจากกรอบอัตรากำลังเดิมที่กระทรวงการคลังได้อนุมัติไว้เดิมรวม ๑๖ อัตรา ขอเพิ่มอัตรากำลังใหม่จะรวมเป็น ๑๗ อัตรา

ประธานกรรมการ กล่าวว่า หลักการคือ อัตรากำลังจะไปอยู่ในงานนโยบายติดตามและประเมินผลถูกต้องหรือไม่ กรอบอัตรากำลังจากกรมบัญชีกลางมี ๑๖ อัตรา แต่จริงๆ แล้วมีปฏิบัติงานที่กองทุนฯ ๑๕ อัตรา โดยกองทุนฯ จะขอเป็น ๑๖ อัตรา แล้วเพิ่มอีก ๑ อัตรา จึงต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งการติดตามและประเมินผลมีความสำคัญ จำเป็นต้องมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ชัดเจนเพื่อจะให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในความเป็นจริง กองทุนฯ มีอัตรากำลังไม่มากในขณะที่มีเงินหมุนเวียนเป็นพันล้านบาท

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) สอบถามว่า ในกรอบอัตรากำลังมีพนักงานราชการ ๒ อัตรา แต่จะไม่ใช้อีก ๑ อัตรา ใช่หรือไม่ หรือโดนตัดไปทำงานที่อื่นใช่หรือไม่ สำหรับในส่วนของเงิน ต้องเขียนหลักการและเหตุผลดีๆ เพราะตามกรอบมีพนักงานราชการที่ใช้เงินงบประมาณอยู่ ๒ อัตรา แต่ว่าตัดออก ๑ อัตรา และจะต้องใช้เงินกองทุนฯ จ้างเพิ่ม ๒ อัตรา จึงต้องเขียนตรงนี้ให้ชัดเจน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า เพื่อให้ตรงกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรมีงบประมาณที่ใช้จ้างพนักงานราชการให้กองทุน เพียงแค่ ๑ อัตรา ที่เหลือจะใช้ของกองทุนฯ ในการจัดจ้างพนักงานกองทุน

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เห็นชอบรับข้อสังเกตจากผู้แทนกรมบัญชีกลาง ให้ไปเขียนเหตุผลและหลักการให้ครบถ้วน

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) กล่าวว่า เห็นด้วย แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องของความเหมาะสมของบุคลากรและงานที่ต้องรับผิดชอบ หากมีค่ามาตรฐาน หรือค่ากลาง ว่าบุคลากรกับงานเหมาะสมกันอย่างไร อยู่ในค่ามาตรฐานหรือไม่ หากอยู่ในค่ามาตรฐานก็ไม่มีปัญหา

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า กองทุนฯ จะเน้นในเรื่องของการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการอนุมัติไป สำหรับโครงการใหม่ที่จะขอรับการสนับสนุน ต้องมีการวิเคราะห์เชิงลึกที่มากขึ้น

เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันไม่เหมือนกับสถานการณ์เมื่อ ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ที่ปัจจัยภายนอกไม่รุนแรงเหมือนปัจจุบัน เมื่อก่อนจะมีเรื่อง FTA เป็นหลัก แต่ในปัจจุบัน การวิเคราะห์โครงการใหม่ๆ ที่เข้ามาไม่ได้มีแค่ในเรื่องของผลกระทบของ FTA เท่านั้น เริ่มมีความเสี่ยงในเรื่องต่างๆ เข้ามาด้วย ซึ่งการเพิ่มบุคลากรเข้ามาจะช่วยให้การวิเคราะห์ให้ครบถ้วนทั้งปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก และปัจจัยต่างๆ ที่นอกเหนือจากการค้าเสรี จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการเพิ่มเข้ามา

กรรมการ (นายวีระชาติ เชื้อนรัตน์) กล่าวว่า ข้อมูลเหตุผลที่จะมาสนับสนุน ต้องการให้มีความชัดเจนครอบคลุมในทุกมิติ การขอเพิ่ม ๑ อัตรา หากมีเหตุผลที่เพียงพอ อาจจะเป็น ๒ อัตราก็ได้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า รับข้อสังเกตของท่านวีระชาติ ก่อนส่งกระทรวงการคลังให้นำข้อมูลเหตุผล ความจำเป็นมาให้พิจารณาอีกครั้ง ในครั้งนี้เห็นชอบในหลักการ

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ และกรอบอัตรากำลัง โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑.๑ โครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการฯ และอำนาจหน้าที่ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่ ๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ ๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ และ ๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

๑.๒ กรอบอัตรากำลัง ขอปรับเพิ่มพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน ๒ อัตรา เพื่อทดแทนพนักงานราชการจากงบประมาณสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ถูกปรับลดลงเหลือ ๑ ตำแหน่ง และเพื่อรองรับกับภารกิจและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

| ส่วน/งาน/ตำแหน่ง | สถานะ | จำนวน (อัตรา) เดิม | จำนวน (อัตรา) เสนอขอปรับ |
|--|---------------|--------------------|--------------------------|
| ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | ข้าราชการ | ๑ | ผอ.ส่วน ๑ |
| เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ | ข้าราชการ | ๓ | ชพ. ๕ |
| เศรษฐกรชำนาญการ | ข้าราชการ | ๒ | ชก. - |
| เศรษฐกรปฏิบัติการ | ข้าราชการ | ๑ | ปฏิบัติการ/ชก. ๑ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | พนักงานราชการ | ๒ | พนักงานราชการ ๑ |
| งานนโยบายและติดตามประเมินผล | | | |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | พนักงานกองทุน | ๓ | ๕ |
| งานด้านระบบสารสนเทศ | | | |
| นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | พนักงานกองทุน | ๑ | ๑ |
| งานการเงินและบัญชี | | | |
| นักวิชาการการเงินและบัญชี | พนักงานกองทุน | ๒ | ๒ |
| งานตรวจสอบภายใน | | | |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการการเงินและบัญชี | พนักงานกองทุน | ๑ | ๑ |
| รวม | | ๑๖ | ๑๗ |

๒) เห็นชอบให้นำเสนอกระทรวงการคลังเพื่ออนุมัติค่าบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม) เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการจัดจ้างพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน ๒ อัตรา สำหรับเป็นค่าตอบแทนตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๑๔๔,๐๐๐.๐๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๔.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๔.๓ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

๔.๔ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี ๒๕๖๕ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๕ แผนการควบคุมภายในของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๔.๖ ฐานะทางการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

มติที่ประชุม

ขอให้นำวาระเพื่อทราบทุกวาระในครั้งนี้นำเข้าประชุมในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๐๐ น.

นางสาววันทนี เจริญลาภ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวกสิพรรณ เลาสุทแสน
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม